



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO RIO DE JANEIRO
CAMPUS ENGENHEIRO PAULO DE FRONTIN
COORDENAÇÃO DO CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM JOGOS DIGITAIS
NÚCLEO DOCENTE ESTRUTURANTE

Ata da reunião realizada em 20 de Junho de 2018, do Núcleo Docente Estruturante do CST em Jogos Digitais do campus Engenheiro Paulo de Frontin do Instituto Federal de Educação de Rio de Janeiro.

1 Ao vigésimo dia do mês de Junho do ano de dois mil e dezoito, às onze horas e trinta minutos, na Sala
2 de Professores e utilizando ferramentas de reunião digitais, reuniu-se o NDE do CST em Jogos Digitais do
3 Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologias do Rio de Janeiro, campus Engenheiro Paulo de Frontin,
4 sob a moderação do Coordenador de Curso Gabriel Aprigliano Fernandes. Participaram os professores do NDE:
5 André Luiz Brazil, Edival Ponciano de Carvalho Filho, José Ricardo da Silva Junior, Maria Cristina Ferreira,
6 Ricardo Kneipp. Também participou como convidado o professor Jessé Di Giacomo Silva. **A seguinte reunião**
7 **trata da avaliação do requerimento de Reconhecimento de Competências do discente Matheus**
8 **Lacerda de Sá Teles, Matrícula 32161106, inscrito no CST de Jogos Digitais. O aluno requer**
9 **o reconhecimento da disciplina de Inglês Para Fins Específicos. De acordo com o Capítulo 6 do**
10 **Regulamento de Ensino de Graduação cabe ao NDE realizar uma avaliação documental e definir**
11 **se haverá prosseguimento para etapa de prova. Os documentos entregues junto com o requeri-**
12 **mento foram: Um comprovante de realização do exame TOEFL (realizado em 2014) e algumas**
13 **traduções de textos. Inicialmente os membros do NDE pontuam que falta uma regulamentação**
14 **mais detalhada sobre o processo avaliativo, pois apenas os artigos disponibilizados são contem-**
15 **plam toda a complexidade de um processo de reconhecimento. Um referencial seria o Capítulo**
16 **5 do REG que trata de aproveitamentos de estudo. Assim inicialmente o Coordenador pontua**
17 **que é necessário que para uma avaliação correta de reconhecimento seja necessário estabelecer**
18 **parâmetros mínimos a serem atingidos para que o requerente possa ser contemplado com uma**
19 **avaliação como descreve o REG. O coordenador ainda levanta que esses parâmetros devem espe-**
20 **cificar a necessidade de documentação comprobatória oficial e autenticada de atuação na área em**
21 **que se pretende reconhecer, estipulando um mínimo de tempo de trabalho e período de trabalho**
22 **(por exemplo: os últimos 5 anos). No caso de certificados e cursos, esses devem ser equivalentes**
23 **ao curso/disciplina em que se pede o reconhecimento. O prof. Gabriel sugere que comprovação**
24 **no meio acadêmico de competência precisa ter uma documentação formal que venha a incluir o**
25 **tempo de trabalho na área pretendida com as devida autenticação, como seria em um concurso,**
26 **caso contrário o reconhecimento seria uma porta de acesso de menor dificuldade e menos cri-**
27 **teriosa que outros processos. O professor André sugere que haja um de documento memorial**
28 **descritivo ou semelhante das atividades, como parte do requerimento, para poder realizar uma**
29 **análise da carreira profissional do requerente. Assim seria possível comparar a carreira profissi-**
30 **onal com a ementa da disciplina pretendida. O Professor Andre acrescenta, sobre a questão de**
31 **autenticação e validade dos documentos, que é necessários terem sua autenticidade confirmada por**
32 **meio de consulta a um órgão ou profissional de autoridade reconhecida. O TOEFL, após pesquisa,**
33 **é utilizado como recurso de ingresso em instituições e raramente isenta a pessoa da realização**
34 **de outras capacitações, geralmente obrigatórias, de inglês. O exame TOEFL também está fora**
35 **do prazo de validade estipulado pelo próprio órgão certificador. Outra questão levantada pelo**
36 **coordenador é a natureza da disciplina, que trata de uma experiência optativa do curso que visa**
37 **não ensinar o idioma inglês mas proporcionar um engajamento da língua com o universo do curso**
38 **de Jogos Digitais, nesse caso, poderia se considerar que não seria possível reconhecer tal compe-**
39 **tência, a não ser que já tenha cursado justamente a disciplina em questão antes. No passado o**
40 **CST em Jogos Digitais declarou não equivalência automática de Inglês para processos de transfe-**
41 **rência interna, justamente pela qualidade única da experiência da disciplina inserida no curso de**
42 **Jogos. A professora Maria Cristina, que leciona a disciplina de Inglês, pontua que o propósito do**
43 **exame TOEFL é diverso e que não seria adequado utiliza-lo como comprovação, tal deferimento**
44 **poderia gerar um precedente insustentável para o curso, em que qualquer certificado de cursos**
45 **fora do escopo de graduação seriam base para reconhecimento. A Professora Maria Cristina**
46 **observa as traduções anexadas ao processo e acrescenta que o propósito da disciplina não é re-**
47 **alizar traduções, portanto ter aptidão nessa atividade (tradução) não justifica o reconhecimento**
48 **de competência nesse caso. O professor José Ricardo levanta a questão da carga horária, usando**

49 como referência o processo de aproveitamento (Capítulo 5 do REG), assim, caso o aluno possua
50 uma capacitação em Inglês para Jogos, minimamente seria necessário que essa capacitação fosse
51 especificada e comprove uma carga horária de estudos que nenhum dos documentos apresentados
52 possui. O Prof. Jessé e Prof. Edival também concordam com a questão de equivalência como
53 base para o reconhecimento citando o Artigo 42 do REG que pede uma correspondência de pelo
54 menos 80 por cento de conteúdos curriculares da disciplina, assim os documentos fornecidos não
55 provam essa demanda. Considerando os fatos citados acima durante a discussão do requerimento
56 o NDE decide indeferir o processo. Podendo o aluno em momento futuro submeter um novo
57 requerimento atendendo as observações do NDE e/ou regulamentos que estiverem em vigor no
58 momento do pedido. O assunto foi considerado encerrado no dia 20/06/2018 as 13:30 pelo Coordenador de
59 Curso.